

住民説明会意見等結果

1	説明会日時、場所	令和4年5月18日（水）午後7時～ 上郷集会所（矢那瀬） 5月20日（金）午後7時～ 中央公民館 5月24日（火）午後7時～ 高橋集会所（岩田） 5月26日（木）午後7時～ 樋口コミュニティ集会所 5月29日（日）午後2時～ 長瀬町役場
2	参加者数	40名
3	意見、要望件数	42件

意見等の概要	町の回答
<p>①統合した場合の児童数・学級数について、1年生は1クラスとなっているが、それ以降も1クラスが続いてしまうのか。</p>	<p>①令和12年度の推計資料が載っている。それによると、今の人口推計からいくと、1年生から4年生までは、1クラスの単学級になってしまうと見込んでいる。</p>
<p>②学校施設活用検討委員会は統合後、1年半後に結論を出し、そこから準備するという予定なのか。</p>	<p>②来年度には学校施設活用検討委員会を立ち上げ、結論を出す時期も踏まえて令和5年度に検討を進めていきたいと考える。</p>
<p>③スクールバスを予定しているとなっているが、何台くらいを考えているのか。</p>	<p>③スクールバスも決定事項ではないが、使用するならば、複数路線、複数台として考える。</p>
<p>④町には図書室しかなく、部屋に入りきれない図書が公民館に結構あるので、二小の図書と合わせて、1箇所または2箇所で活用してもらいたい。</p>	<p>④意見として賜ったので、会議の場等で検討させていただきたい。</p>
<p>⑤学校指定用品の保護者への経済的負担を生じないようにするには、具体的にどのように負担を軽減させていくのか。</p>	<p>⑤例えば、二小の子が一小の子に合わせるために、事務用品等を新しいものに買い換えてしまうと、経済的負担になってしまうので、そうならないようそのまま使用することができるなどである。</p>
<p>⑥あと2年の間に決めていくのでは期間が短すぎる。ここから色々決めていくこと</p>	<p>⑥二小ジャージをそのまま使用できることも、決定事項ではない。準備委員会の中</p>

に、保護者も子供も不安に感じている。決定してから統合という順番ではないのか。また、二小のジャージをそのまま使用していいということだが、人数が多いところに少ない子たちが違うジャージを着ていることに、子供は不安に感じたり、いじめや差別の原因になってしまうのではないか。他の市町村では、統合のときにジャージを配付してたりする。中学校は1つなのだから、始めから中学校ジャージの小さいサイズを、小学校で使用していくという考えもあるのではないか。

⑦統合については令和6年度ではなく、令和12年度、17年度と、もっと先にするという考えはないのか。

⑧一小にはすでに輪ができており、その輪に入れずに不登校になってしまわないかと不安である。

⑨通学経路について、具体的にどのように通うのかということはすでに決まっているのか。

⑩バスが出る場合、保護者負担が多少でもあるのか。

⑪学校統合準備委員会はいつ発足されるのか。

で、ジャージを配布して欲しいなどの意見が多ければ、町として補助をしていくことも考えられる。準備委員会の中で検討させていただきたい。統合スケジュールについては、町としてもじっくり時間をかけて取り組んでいきたいところだったが、二小で複式学級がスタートしてしまい、このままだと複式学級が複数設置されてしまうことが懸念されるため、複式学級を解消する最短日として、令和6年4月1日にさせていただいた。ご心配であることは重々承知しているが、よその市町村を参考にさせていただきながら、たたき台等を提示して決定していきたい。短い期間ではあるが、多くの方の意見をできるだけ反映させられればと考える。

⑦第二小で複式学級が始まってしまっており、これを解消することが最重要事項だと考えているため、令和6年4月1日にさせていただいた。

⑧不安になってしまわれるのもわかる。不登校にならないよう、統合前には各校での交流事業を多く実施し、お互い慣れていきながら統合ができればと考える。

⑨準備委員会で決めることになるが、今の集合時間とあまり変わらないようように、配慮させていただきたい。

⑩準備委員会で決定していきたい。

⑪6月に町の議会があり、そこで二小を一小に統合するという条例改正が可決されたの

⑫令和6年の統合ではなく、もっとよく考えて結論が出てから統合なのではないか。みんなが不安な状態で迎えるのではなく、安心してからの統合としてもらいたい。

⑬少ない二小の児童が一小にいくと、いじめの問題が出てくるのではないか。今は二小で何の問題もない。だから現状のままがいい。

⑭令和6年4月1日に統合することになった根拠を教えてください。

⑮学童は一小になってしまうのか。一小だけだと保護者負担が増えてしまう人が出てしまう。

⑯令和6年に統合したとしても、1年生は1クラスのままならば、一小の他の学年を2クラスにするための統合なのか。また、令和4年度は2、3年生が複式学級となっているが、今後はどの学年同士が複式学級となるのか。

ち、ただちに準備委員会を開きたいと考えている。なので、7月中には第1回会議を開きたいと考える。

⑫ご心配であることは重々承知しているが、令和6年に統合するという事は、約2年間実施した、学校のあり方検討委員会で話し合ってきた中で決められた内容である。その方針について変更することは難しい。

⑬来年度から交流行事を実施して、児童同士が交流を深めてスムーズに統合できればと考える。統合に伴う教員が1名増員できるので、児童への手厚い配慮ができるので、ご理解いただきたい。

⑭町としても、もっと準備期間を設けて取り組んでいきたかったが、あり方検討委員会において、早期の小学校統合と提言されたため、最短の期間と考えての設定である。

⑮準備委員会で決めていくが、二小学童を残してもらいたいという意見が多いのであれば、検討していきたい。

⑯そのようなことはない。説明しているとおり、このままだと複式学級が複数設置されてしまうため、それを解消するためである。

基本的には2学年で16名以下の学年同士で組む。同じカリキュラムで実施する場合、翌年度も2、3年生で複式学級とするのかは、学校の判断による。本来であれば、アンケート結果からも小中一貫教育を進めることがベストではあるが、一気にそれを実施することはできないので、まずは小学校の統合からとなった。

⑰資料 5 ページの小規模校のメリットはきめ細やかな指導とある。6 ページのアンケート結果も、少人数だからこそ、きめ細やかな指導ができるのではないか。

⑱子ども達の反応や様子等について、先生方からの情報を教育委員会として把握しているか。

⑲今回聞きたいことや知りたいことが、まだこれからの話ということなのだが、今あるたたき台について、教えていただけるならば知りたい。

⑳スクールバスになった場合、保護者負担は発生するのか。

㉑準備委員会の委員のメンバーについては、どのような方を予定しているのか。

㉒二小地区の支部の統合等については、今回の準備委員会で取り扱ってもらえるのか、それとも別なのか。

㉓小学校の統合から考えると、PTA役員選出については小さな問題かもしれないが、保護者からしたら大事なことになるので、

⑰教育委員会としても、学校と協力して、1学年が複数学級となったとしても、二小で行われていた授業の良さが損なわれないよう、先生方と連携しながら取り組んでいきたい。

⑱子供が実感としてわくのが、交流事業等だと考えている。月1回行われている校長会議、教頭会議の場では、自由な発想で色々話し合いを行っている。

⑲例えば、学用品であるならば、二小は買い直す必要なくそのまま使用できるであるとか、または、購入する場合、補助を出すことはできないかとか、そう言った意見を参考にさせていただきたい。通学については、極端に朝の集合時間が早くならないように、また、スクールバスについては複数路線、複数台での運行を考えている。

⑳保護者の方への経済的負担が生じないようにと考えているので、バス代を徴収することは考えていない。

㉑PTA会長、副会長等を予定している。教職員と保護者の方を中心と考えているが、多くの方に委員となってもらいたいと考えている。

㉒準備委員会の中の部会で、PTAに関して話し合っていければと考えている。支部同士の細かいすり合わせについても、PTAの意見を尊重していく。

㉓準備委員会の中の部会で、PTAに関して話し合っていければと考える。

統合した学校等の些細な情報でもいいので提供してもらいたい。

②④ P T A 役員は1年交代であり、たまたま統合の年に当たっただけで決定等を強いるのは酷である。教育委員会でどんなことでもいいので情報収集をお願いしたい。

②⑤ 令和5年度、二小に入学予定なのだが、学用品については統合を見越して、一小で使用しているものを購入するようにしてもらいたい。

②⑥ 統合後の学校の位置について記述があるが、一小になった経緯と規模について教えてもらいたい。また、二小で2クラスはできないのか。

②⑦ 住民説明会の別会場では、どんな内容の質問が出たのか、また、どんな方が参加したか教えてもらいたい。

②⑧ 二小の保護者に対して、もう一度アンケートを実施する予定はあるか。

②⑨ 準備委員会で決まった内容について、周知方法はどのように考えているか。

②⑩ 複式学級はよくないという考えなのか。

②④ 他市町村の情報を参考に、部会にて提示させていただければと考える。

②⑤ 参考として承る。

②⑥ 一番多いときで、各学年3クラスあったので、18クラス使用していた。二小では教室が足りないためできない。

②⑦ スクールバスの運行方法についてどう考えているのか、統合が遅かったのではないかなどで、保護者、住民半々くらいの出席だった印象である。

②⑧ アンケートについては、一度行っているもので、する予定はない。

②⑨ 町のホームページ、広報を予定している。また、統合した市町村を見ると、「統合だより」として別に作成している場合もあるので、そのような方法も検討していきたい。

②⑩ 複式学級を否定するものではないが、今の状態は、町単独事業で教員を1名増員しているため、2年、3年別々に授業を実施できているが、これが複式学級が複数できてしまった場合、いつまで続けられるか不透明

③①複式学級が複数できてから統合すればいいのではないか。

③②一刻も早く統合してもらいたい。できれば来年度にはして欲しかった。いち意見として報告する。

③③スクールバスになった場合、帰りの時間や乗降場所についてはどのように考えているのか。

③④アンケートの中で、小中学校以外との統合（複合化）とはどんな内容なのか。

③⑤名称について、長瀬小学校とはしないのか。また、すでに保護者には話しているのか。

③⑥二小の跡地利用について、統合後に考えていくのでは遅いのではないか。小中一貫教育について、小中一体型と分離型のどちらを考えているか。

である。そのため、解消するために統合をするのである。

③①なることが想定されているので、町としてはなる前に統合を進めたいと考えた。

③②アンケート結果からも、統合を望む声が多かった。町としても皆さんの意見を反映していない訳ではないので、ご理解をいただきたい。

③③帰りについても複数と考える。基本的にはどこかに集合して乗降と考える。

③④手元に資料がないため、詳しいことはわからないが、アンケートの小中学校以外との統合（複合化）というのは、高校などと統合という、自由な考えをいただいたものと思われる。

③⑤名称については、長瀬小学校とする場合、第一小学校、第二小学校のどちらの学校も一度廃校にし、その後に、長瀬小学校を立ち上げなければならない。そうすると、時間が掛かってしまうのと、学用品等についても、新しく準備しなくてはいけないものが増えてしまう。将来的には小中一貫を目指しているので、ここで二校を廃校にすべきではないと考えた。各学校のPTA総会の場で説明させていただいている。

③⑥二小の跡地利用については、令和5年度から検討委員会にて、すぐに準備を進めていきたい。小中一貫教育については、まだ何も決まっていない。小学校統合の後、新たな検討委員会にて、自由なご意見をいただ

③⑦町は、検討委員会でまた保護者アンケートを取って、小中一体型がいいとなった場合、用地確保し、そこに新たに校舎を建てる考えなのか。

③⑧二小は少人数ではあるが、とても良い環境である。統合したとしてもぜひ、この良い環境が続くようお願いしたい。

③⑨通学路について、歩道整備ができていない区間があったりするので、安心・安全な登下校ができるように検討してもらいたい。

④⑩校名については、色々あるだろうが、二小保護者の要望を尊重してもらいたい。

④⑪小中一貫教育を進める場合は、よく町民に周知してもらい、理解を得てから実施してもらいたい。メリット、デメリット両方あるので、例をあげながら説明してもらいたい。

④⑫学校施設活用検討委員会は、統合の話がある程度済んだら、すぐに実施してもらいたい。

きながら考えていきたい。

④⑬検討委員会での方針を尊重したい。

④⑭統合に際して、加配の教員が1名増となる。来年度は小学校同士の交流事業を実施していきたいと考える。

④⑮通学路については、一小、二小の両保護者に準備委員会に入ってもらうので、そこで様々なご意見を聞きながら検討していきたい。

④⑯校名については、同じく準備委員会で、もう一度話を出させていただきたい。

④⑰小中一貫教育については、まだ全然決まっていない状況であり、あり方検討委員会の中で、将来的には小中一貫教育が望ましいと提言された状態である。まずは、令和6年4月1日の小学校統合に向けて進んでいる。その後、小中一貫教育についても検討していく考えなので、皆さんのご意見を伺いながら進めていきたい。

④⑱二小の跡地利用については、来年度検討委員会を立ち上げて進めて行きたい。令和6年すぐに利用とは行かないが、あまり期間を空けずに利用できればと考えている。

意見募集（パブリックコメント）実施結果

1	意見募集期間	令和4年5月18日（水）～令和4年5月31日（火）
2	意見提出者数	0名
3	意見件数	0件